



ПРИКАЗ

от 09.10.2023 № 1368

г. Майкоп

Об организации и проведении республиканского этапа профессионального конкурса «Флагманы образования» в 2023 году

В соответствии с Положением о Всероссийском профессиональном конкурсе «Флагманы образования», утвержденным генеральным директором АНО «Россия – страна возможностей» и согласованным с Министром просвещения Российской Федерации от 16 января 2023 года № 01-28/16.01.23-2, с письмом ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» от 17.08.2023 г. № 2097 «О подготовке к полуфиналам конкурса «Флагманы образования» и в рамках Плана основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года педагога и наставника, утвержденного Распоряжением правительства Российской Федерации от 18 февраля 2023 года № 399-р

п р и к а з ы в а ю:

1. Провести республиканский этап профессионального конкурса «Флагманы образования» в 2023 году (далее – Конкурс) в период с 12 по 13 октября 2023 года.

2. Утвердить:

2.1. Положение о Конкурсе (приложение № 1).

2.2. Порядок проведения Конкурса (приложение № 2).

2.3. Состав Оргкомитета Конкурса (приложение № 3).

2.4. Состав конкурсной комиссии Конкурса (приложение № 4).

2.5. Список участников Конкурса (приложение № 5).

2.6. График мероприятий Конкурса (приложение № 6).

2.7. Оценочные формы для членов конкурсной комиссии (приложение № 7).

3. Центру непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» (далее – ЦНППМ) (Кесебежева Л.А.):

3.1. обеспечить размещение приказа «Об организации и проведении республиканского этапа профессионального конкурса «Флагманы

образования» в 2023 году» на официальном сайте ЦНППМ;

3.2. довести содержание приказа до сведения руководителей МОУО муниципальных районов и городских округов;

3.3. обеспечить методическое и организационно-техническое сопровождение конкурсных мероприятий;

4. Руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов, общеобразовательных организаций, подведомственных Министерству образования и науки Республики Адыгея:

4.1. довести приказ до сведения руководителей общеобразовательных организаций;

4.2. обеспечить участие педагогов образовательных организаций в Конкурсе.

5. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Заместитель
Министра

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00C86EEA5BE85DCC77D7AEF04E38229F30

Владелец Журавель Артем Алексеевич

Действителен с 28.04.2023 по 21.07.2024

А.А. Журавель

ПОЛОЖЕНИЕ **о республиканском профессиональном конкурсе** **«Флагманы образования» в 2023 году**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели и задачи, порядок проведения, подведения итогов и награждения победителей Конкурса.

1.2. Учредителями Конкурса является Министерство образования и науки Республики Адыгея (далее – Министерство) и Адыгейская республиканская организация профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

1.3. Проект реализуется в соответствии с Планом основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года педагога и наставника, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 февраля 2023 года № 399-р.

1.4. Организатор Проекта – АНО «Россия – страна возможностей» соорганизатор Проекта – Министерство просвещения Российской Федерации.

1.3. Основными принципами Конкурса являются гласность, открытость, прозрачность процедур и обеспечение равных возможностей для всех его участников.

1.4. Информация о Конкурсе размещается на сайте Министерства: <http://adygheya.ru/ministers/departments/ministerstvo-obrazovaniya-i-nauki/>.

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Цели проведения Конкурса:

– создание условий формирования кадрового резерва для системы образования Российской Федерации.

2.2. Задачи Конкурса:

– предоставить возможности каждому участнику Конкурса определить индивидуальный уровень сформированности надпрофессиональных компетенций и специальных (профессиональных) знаний;

– создать условия для формирования и развития надпрофессиональных компетенций и специальных (профессиональных) знаний;

– выявить наиболее мотивированных и подготовленных участников Конкурса с целью их рекомендации в кадровый резерв для системы образования Российской Федерации;

– создать условия для развития и продвижения экспертного потенциала участников Конкурса.

3. Этапы и порядок проведения Конкурса

3.1. Республиканский этап Конкурса включает отбор трех победителей (для участия в федеральном этапе конкурса).

3.2. Конкурсные испытания Регионального этапа разрабатываются и утверждаются ежегодно организаторами проекта АНО «Россия – страна возможностей».

3.3. Для организации и проведения Конкурса создается организационный комитет и конкурсная комиссия. В состав конкурсной комиссии включаются представители Министерства, Органов управления образованием, региональной (муниципальной) организации Профсоюза из числа прошедших ДПП ПК "Организационно-методическое сопровождение конкурса профессионального мастерства на основе компетентностного подхода".

4. Участники конкурса

4.1. Участие в Конкурсе принимают педагогические работники принимавшие участие в Дистанционном этапе Конкурса и набравшие в рейтинге достаточное количество баллов.

4.2. Участие в Конкурсе является добровольным.

5. Организация и проведение Конкурса

5.1. Для организации и проведения Конкурса создается организационный комитет республиканского этапа конкурса (далее – Оргкомитет), состав которого утверждается Министерством.

5.2. Состав Оргкомитета Конкурса формируются из представителей учредителей, органов государственной власти, общественных объединений. В состав оргкомитета входят председатель, его заместитель, ответственный секретарь и члены.

5.3. К полномочиям Оргкомитета Конкурса относятся:

- ежегодное утверждение порядка проведения Конкурса, включая порядок проведения отборочных процедур, определения и награждения победителей;

- определение места и даты проведения Конкурса, церемонии награждения участников Конкурса;

- установление перечня и содержания конкурсных мероприятий и критериев оценивания конкурсных заданий;

- установление требований к оформлению и экспертизе материалов, представляемых участниками на Конкурс;

- определение порядка регистрации и утверждение состава участников Конкурса;

- утверждение состава жюри и счетной комиссии Конкурса и регламентов их работы;

- определение порядка финансирования конкурсных мероприятий, разработка сценариев проведения конкурсных мероприятий и церемонии награждения;

- установление порядка информационного сопровождения организации и проведения Конкурса.

5.4. Заседание Оргкомитета считается правомочным, если на нем присутствует не менее 50 процентов состава Оргкомитета. Решение Оргкомитета считается принятым, если за него проголосовало 2/3 присутствующего состава. Решения Республиканского оргкомитета принимаются открытым голосованием и оформляются протоколом, который подписывается председателем, а в его отсутствие – заместителем председателя.

6. Определение и награждение победителя и призеров Конкурса

6.1. Три участника Конкурса, набравшие наибольшее количество баллов в общем рейтинге по итогам конкурсных мероприятий, объявляются победителями Конкурса.

6.2. Все участники Конкурса награждаются памятными дипломами Министерства.

Порядок проведения Конкурса

1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок проведения республиканского этапа Конкурса (далее – Порядок) в 2023 году разработан в соответствии с перечнем конкурсных мероприятий предоставленным Организаторами Проекта.

1.2. Настоящий Порядок определяет сроки проведения республиканского этапа Конкурса, структуру, формат проведения и критерии оценки конкурсных испытаний; требования к жюри и счетной комиссии Конкурса; процедуру определения Конкурса.

1.3. Учредителями Конкурса является Министерство и Адыгейская республиканская организация профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации (далее – Учредители).

Оператором Конкурса является ЦНППМ.

1.4. Сроки проведения республиканского этапа Конкурса с 12 по 13 октября 2023 года.

Место проведения Конкурса – г. Майкоп ул. Ленина 15.

1.5. Информация о Конкурсе размещается на сайте Министерства: <http://adygheya.ru/ministers/departments/ministerstvo-obrazovaniya-i-nauki/>.

2. Условия участия, требования к документам и материалам

2.1. Участие в Конкурсе принимают педагогические работники принимавшие участие в Дистанционном этапе конкурса и набравшие в рейтинге достаточное количество баллов.

3. Конкурсные испытания республиканского этапа Конкурса

3.1. Региональный этап Конкурса содержит три конкурсных испытания.

3.1.1. Конкурсное испытание «Я – флагман образования»

Формат конкурсного испытания: В ходе выступления участникам предоставляется возможность презентовать в нестандартной форме свой профессиональный и личностный профиль – педагогический (управленческий) опыт, ключевые профессиональные достижения, а также уникальные авторские идеи, технологии, методики.

Организационная схема проведения конкурсного испытания: Участник представляет перед аудиторией заранее подготовленную презентацию по теме «Я – флагман образования». Во время выступления рекомендовано раскрыть такие ключевые моменты, как имеющийся педагогический (управленческий) опыт, профессиональные достижения, уникальные авторские идеи, технологии и методики. Время выступления – не более 3 минут. Во время испытания конкурсантам разрешено использовать мультимедийное оборудование для демонстрации заранее подготовленной презентации и/или видеофрагментов.

Порядок оценивания конкурсного испытания: оценивание конкурсного испытания осуществляется в очном режиме, в оценке данного мероприятия принимают участие только эксперты. Оценка фиксируется в индивидуальной оценочной ведомости. Оценивание производится по 4 компетенциям, каждый критерий раскрывается через совокупность показателей. Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Максимальная оценка за конкурсное испытание – **44 балла**.

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
Индивидуальный профессиональный стиль	Содержательность и информативность	1. В выступлении представлена информация о профессиональных достижениях конкурсанта	2 – достаточно представлена 1 – недостаточно представлена 0 – не представлена
		2. В выступлении представлена информация об области профессиональных интересов конкурсанта	2 – достаточно представлена 1 – недостаточно представлена 0 – не представлена
		3. В выступлении представлена профессиональная позиция конкурсанта в отношении приоритетных направлений развития отрасли	2 – достаточно представлена 1 – недостаточно представлена 0 – не представлена
	Инновационность	1. В выступлении конкурсанта представлены используемые им в профессиональной деятельности авторские идеи и подходы	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
		2. В выступлении конкурсанта представлены используемые им в профессиональной деятельности авторские технологии, методики	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
	Креативность	1. В выступлении конкурсанта представлены оригинальные идеи	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
		2. В выступлении конкурсанта идеи представлены в нестандартной (творческой) форме	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
		3. В выступлении конкурсанта представлены различные способы наглядного изображения	2 – достаточно представлены 1 – недостаточно представлены 0 – не представлены
		4. В выступлении использована нестандартная презентация	2 – использована 1 – недостаточно использована 0 – не использована
	Ораторское мастерство	1. Речь конкурсанта богата и разнообразна используемыми языковыми средствами	2 – богата и достаточно разнообразна 1 – недостаточно богата и разнообразна 0 – не богата и не разнообразна
		2. Речь конкурсанта ясна и конкретна	2 – ясна и конкретна 1 – недостаточно ясна и конкретна 0 – не ясна и не конкретна

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
		3. Речь конкурсанта выразительна	2 – достаточно выразительна 1 – недостаточно выразительна 0 – не выразительна
		4. Речь конкурсанта оказывает воздействие (интеллектуальное / эмоциональное) на целевую аудиторию	2 – оказывает достаточное воздействие (интеллектуальное / эмоциональное); 1 – оказывает недостаточное воздействие (только интеллектуальное / только эмоциональное); 0 – не оказывает воздействия
Коммуникативность	Интерактивность	1. Конкурсантом установлен зрительный контакт с аудиторией	2 – достаточно установлен (с несколькими людьми) 1 – недостаточно установлен (с 1-2 людьми) 0 – не установлен
		2. Конкурсант использует такие невербальные средства общения, как жесты, мимика и поза; демонстрируется конгруэнтное поведение конкурсанта	2 – невербальные средства достаточны и гармонично дополняют выступление 1 – невербальные средства использованы частично и гармонично дополняют выступление (только жесты / только мимика / только поза) 0 – невербальные средства не использованы или их использование отвлекает от восприятия выступления
		3. Конкурсант вербально взаимодействует с аудиторией путем постановки вопросов, изменения интонации, пауз	2 – вербальные средства достаточны и гармонично дополняют выступление 1 – вербальные средства использованы частично и гармонично дополняют выступление (только вопрос / только изменение интонации / только паузы) 0 – вербальные средства не использованы или их использование отвлекает от восприятия выступления
	Адресность	Речь конкурсанта обращена к конкретной целевой аудитории	2 – выступление обращено к определенной целевой аудитории 1 – выступление обращено к неопределенной целевой аудитории 0 – выступление не обращено к какой-либо целевой аудитории
Стрессоустойчивость	Адаптивность	Поведение конкурсанта соответствует изменившимся (изменяющимся) условиям и (или) психологически некомфортной ситуации	2 – достаточно соответствует 1 – частично соответствует 0 – не соответствует

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
	Самоконтроль	Конкурсант сохраняет контроль над эмоциями, поведением, импульсами в стрессовой ситуации	2 – полностью сохраняет контроль 1 – частично сохраняет контроль 0 – не сохраняет контроль
Активная гражданская позиция	Трансляция традиционных ценностей	Конкурсант демонстрирует владение информацией о традиционных ценностях и приверженность им (семья, патриотизм, гражданственность, взаимопомощь, справедливость и др.)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Социальная активность	1. Конкурсант демонстрирует активную гражданскую позицию, навыки социального взаимодействия, нацеленность на преобразование социальной среды	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант демонстрирует приоритет общественных интересов над личными	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано

3.1.2. Конкурсное испытание «Чемпионат управленческих решений»

Формат конкурсного испытания: участники делят на несколько групп (команд) с равным количеством конкурсантов в каждой. Участникам представится возможность продемонстрировать профессиональный компетентный профиль (знания, умения, навыки) посредством решения управленческого кейса.

В ходе испытания необходимо проанализировать предложенную ситуацию и найти оптимальное решение по развитию ряда направлений в сфере образования в регионе, муниципалитете или по выявлению проблемных вопросов в функционировании конкретных образовательных организаций с выработкой предложений по их решению.

Порядок оценивания конкурсного испытания: оценивание конкурсного испытания осуществляется в очном режиме. В оценке данного конкурсного мероприятия принимают участие как оценщики, так и эксперты. Оценка фиксируется в индивидуальной оценочной ведомости. Оценивание производится по 5 компетенциям. Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Максимальная оценка за конкурсное испытание «Визитная карточка «Я – педагог» – 50 баллов.

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
Лидерство	Координация процессов и регулирование отношений	1. Конкурсант координирует работу в группе, поддерживает общую линию обсуждения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
	внутри группы	2. Конкурсант устраняет возникающие в ходе обсуждения противоречия, стремится к поиску наилучших вариантов решения / достижению компромисса (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Ответственность	1. Конкурсант способен принимать командные решения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант выражает готовность презентовать результаты работы команды (проекты, задания и т.д.) (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Инициативность	1. Конкурсант предлагает новые варианты решения / предложения и аргументы дискуссии / озвучивает возможные пути решения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант выдвигает обдуманные, конструктивные идеи (оценивается оценщиком)	2 – идеи достаточно конструктивны 1 – часть идей конструктивна 0 – идеи неконструктивны
	Амбициозность	1. Конкурсант мыслит глобально, ставит высокие цели и стремится к достижению наилучшего результата (оценивается оценщиком)	2 – цели достаточно глобальны 1 – часть целей глобальна 0 – цели не глобальны
		2. Конкурсант демонстрирует уверенность в своих силах и отстаивает необходимость использования предложенного им варианта, аргумента (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Информационная грамотность	Управление информацией	1. В выполненном конкурсанта задании проанализирована, систематизирована и интерпретирована информация, необходимая для решения проблем (задач) (оценивается экспертом)
2. В выполненном конкурсанта задании верифицирована информация, необходимая для решения проблем (задач) (оценивается экспертом)			2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Владение профессиональной информацией		1. В выполненном конкурсанта задании продемонстрированы знания в профессиональной сфере (нормативная правовая база, ключевые стратегические приоритеты, проекты и	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
		программы в сфере образования) (оценивается экспертом)	
		2. В выполненном конкурсантами задании использованы профессиональные термины и понятия (оценивается экспертом)	2 – достаточно использует 1 – частично использует 0 – не использует
Креативность	Продуцирование новых идей	В процессе работы / обсуждения конкурсант предлагает новые идеи (оценивается оценщиком)	2 – конкурсант активен в продуцировании новых идей 1 – конкурсант недостаточно активен в продуцировании новых идей 0 – конкурсант не продуцирует новые идеи
	Гибкость	В процессе работы / обсуждения конкурсант предлагает различные варианты решения проблем / достижения поставленных целей (оценивается оценщиком)	2 – конкурсант предлагает много разнообразных вариантов решения проблем 1 – конкурсант предлагает не много (или много однотипных) вариантов решения проблем 0 – конкурсант не предлагает вариантов решения проблем
	Оригинальность	Выполненное конкурсантами задание содержит нестандартные варианты решения проблем (задач) / достижения поставленных целей (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
	Детальная проработка идей	Выполненное конкурсантами задание содержит технологию (поэтапную / пошаговую алгоритмизацию) решения проблем (задач) (оценивается экспертом)	2 – конкурсант достаточно технологизирует (алгоритмизирует) процесс решения проблем 1 – конкурсант недостаточно технологизирует (алгоритмизирует) процесс решения проблем 0 – конкурсант не технологизирует (алгоритмизирует) процесс решения проблем
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	Эффективность взаимодействия с участниками образовательных отношений	1. Конкурсант способен организовывать / осуществлять совместную деятельность, совместное решение задач (оценивается оценщиком)	2 – полностью организовал совместную деятельность 1 – частично организовал совместную деятельность 0 – не организовал совместную деятельность
		2. Конкурсант способен организовывать / осуществлять межличностное взаимодействие участников (оценивается оценщиком)	2 – активно принимает участие 1 – принимает недостаточно участие 0 – не принимает участие
		3. Конкурсант способен к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий / командных решений	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
		(оценивается оценщиком)	
		4. Конкурсант демонстрирует способность организовывать / осуществлять совместную деятельность, совместное решение задач в ограниченное время (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Критическое мышление	Работа с «внешней» информацией	1. Выполненное конкурсанта задание содержит анализ и интерпретацию «исходных данных» (оценивается экспертом)	2 – достаточно анализирует исходные данные 1 – недостаточно анализирует исходные данные 0 – не анализирует исходные данные
		2. Конкурсант анализирует, оценивает и интерпретирует информацию, полученную от участников команды (оценивается оценщиком)	2 – достаточно анализирует информацию участников команды 1 – недостаточно анализирует информацию участников команды 0 – не анализирует информацию участников команды
		3. Конкурсант сравнивает информацию, полученную от участников команды (оценивается оценщиком)	2 – достаточно сравнивает информацию участников команды 1 – недостаточно сравнивает информацию участников команды 0 – не сравнивает информацию участников команды
		4. Выполненное конкурсанта задание содержит обобщение результатов / формулировку выводов (оценивается экспертом)	2 – достаточно обобщает и подводит итоги 1 – недостаточно обобщает и подводит итоги 0 – не обобщает и не подводит итоги
	Рефлексивность	Конкурсант анализирует, оценивает и при необходимости корректирует собственные предложения и идеи, озвученные ранее (оценивается оценщиком)	2 – достаточно проявлено 1 – недостаточно проявлено 0 – не проявлено

3.1.3. Конкурсное испытание «Стратегическая сессия»

Формат конкурсного испытания: участников делят на несколько групп (команд) с равным количеством конкурсантов в каждой. Участникам представится возможность продемонстрировать профессиональный компетентностный профиль (знания, умения, навыки) посредством решения управленческого кейса.

Каждая группа (команда) получит свое конкурсное задание на бумажном носителе непосредственно в аудитории. Время на выполнение задания – 2 часа. По итогам выполнения задания группа (команда) в составе не более 2 человек должна презентовать результат в течение не более 5 минут. Для презентации решения конкурсного задания может быть использовано мультимедийное оборудование.

Порядок оценивания конкурсного испытания: оценивание конкурсного испытания осуществляется в очном режиме. В оценке данного конкурсного мероприятия принимают

участие как оценщики, так и эксперты. Оценка фиксируется в индивидуальной оценочной ведомости. Оценивание производится по 4 компетенциям. Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Максимальная оценка за конкурсное испытание «Визитная карточка «Я – педагог» – 34 балла.

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
Работа в команде	Эмоциональный интеллект	1. Конкурсант распознает эмоции, намерения и мотивацию других людей (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями, поведением, импульсами (оценивается оценщиком)	2 – полностью контролирует 1 – частично контролирует 0 – не контролирует
	Интерактивность	Конкурсант взаимодействует с командой, поддерживает общую линию обсуждения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно взаимодействует 1 – недостаточно взаимодействует 0 – не взаимодействует
	Деловой этикет	1. Конкурсант соблюдает нормы и правила делового общения (не перебивает, не повышает голоса и т.д.) (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант вежлив и доброжелателен по отношению к участникам команды (оценивается оценщиком)	2 – вежлив и доброжелателен 1 – нейтрален 0 – невежлив и (или) недоброжелателен
	Адаптивность	Конкурсант устраняет возникающие в ходе обсуждения противоречия, стремится к поиску наилучших вариантов решения и достижению компромисса (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Управление проектами	Управление ресурсами	1. Конкурсант использует информацию, поступающую от участников команды, для принятия решения (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. Конкурсант следит за временем, отведенным на выполнение задания, и планирует работу с учетом этого (оценивается оценщиком)	2 – проявлено 1 – частично проявлено 0 – не проявлено
		3. Конкурсантом определены ролевые позиции участников команды (оценивается оценщиком)	2 – проявлено 1 – частично проявлено 0 – не проявлено
	Управление результатами	Выполненное конкурсанта задание содержит конкретную (связанную с целью / задачами) формулировку результатов и	2 – ориентирован 1 – недостаточно ориентирован 0 – не ориентирован

Компетенция	Критерий	Поведенческий / речевой (текстовый) маркер	Степень выраженности критерия (по поведенческому (текстовому) маркеру)
		показателей эффективности (оценивается экспертом)	
	Управление целями	Выполненное конкурсанта задание демонстрирует взаимосвязь полученных результатов и поставленных целей (задач) (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Стратегическое мышление	Прогнозирование	Выполненное конкурсанта задание содержит описание перспективных (среднесрочных / долгосрочных) результатов (эффектов) (оценивается экспертом)	2 – в полной мере демонстрирует понимание 1 – частично демонстрирует понимание 0 – не демонстрирует понимания
	Целеполагание	1. Выполненное конкурсанта задание содержит грамотную формулировку цели (оценивается экспертом)	2 – в полной мере демонстрирует умение 1 – частично демонстрирует умение 0 – не демонстрирует умения
		2. Выполненное конкурсанта задание содержит конкретные шаги для достижения поставленной цели (оценивается экспертом)	2 – предложено оптимальное количество конкретных шагов 1 – предложено недостаточное количество конкретных шагов 1 – шаги не предложены
	Аналитичность	Конкурсант демонстрирует способность осуществлять всесторонний анализ (интерпретацию) информации и принимать на основе этого анализа решения. (оценивается оценщиком)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
Информационная грамотность	Владение профессиональной информацией	1. В выполненном конкурсанта задании продемонстрированы знания в профессиональной сфере (нормативная правовая база, ключевые стратегические приоритеты, проекты и программы в сфере образования) (оценивается экспертом)	2 – достаточно продемонстрировано 1 – недостаточно продемонстрировано 0 – не продемонстрировано
		2. В выполненном конкурсанта задании использованы профессиональные термины и понятия (оценивается экспертом)	2 – достаточно использует 1 – частично использует 0 – не использует

Состав организационного комитета Конкурса

1. Лебедев Евгений Константинович, исполняющий обязанности Министра образования и науки республики Адыгея.
2. Журавель Артем Алексеевич, заместитель Министра образования и науки Республики Адыгея.
3. Михайловская Марианна Муратовна, начальник отдела надзора и контроля в сфере образования, лицензирования и аккредитации Министерства образования и науки Республики Адыгея.
4. Тхагова Фатима Рамазановна, директор ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации».
5. Кесебежева Людмила Анатольевна, директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации».
6. Филиппов Антон Владимирович, заместитель директора ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации».
7. Кошкин Сергей Владимирович, Председатель Адыгейской республиканской организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

Состав конкурсной комиссии Конкурса

№ п/п	Фамилия, имя, отчество полностью	Место работы, должность	Роль в проекте
1.	Филиппов Антон Владимирович	заместитель директора ЦНППМ	региональный координатор
2.	Левченко Сергей Викторович	учитель математики МБОУ СШ № 7 МО «Город Майкоп»	модератор
3.	Берестова Людмила Юрьевна	учитель истории и обществознания МБОУ СШ № 15 МО «Город Майкоп»	эксперт
4.	Варельджан Карина Сергеевна	учитель истории и обществознания МБОУ «Эколого-биологический лицей № 35» МО «Город Майкоп»	эксперт
5.	Казаков Олег Анатольевич	заведующий методическим кабинетом, преподаватель ГБПОУ РА «Адыгейский педагогический колледж им. Х. Андрухаева»	эксперт
6.	Леонова Марина Нораировна	преподаватель МГГТК ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»	эксперт
7.	Осерская Эмма Владимировна	директор МБОУ «Лицей № 8 имени Жени Попова» МО «Город Майкоп»	эксперт
8.	Сергеева Татьяна Владимировна	учитель географии МБОУ «Лицей № 19» МО «Город Майкоп»	эксперт
9.	Сухомлинова Татьяна Анатольевна	методист ЦНППМ	эксперт
10.	Бородкина Надежда Григорьевна	учитель английского языка МБОУ «Образовательный центр № 1 Майкопского района»	оценщик
11.	Журавель Артем Алексеевич	заместитель Министра образования и науки Республики Адыгея	оценщик
12.	Купин Олег Петрович	и.о. директора, учитель истории и обществознания МБОУ «СШ № 17 социального развития и успеха» МО «Город Майкоп»	оценщик
13.	Нинуху Нуриет Славовна	заведующий кафедрой ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	оценщик
14.	Пономаренко Елена Валентиновна	руководитель Центра цифровизации образования ГБОУ ДО РА «Республиканская естественно- математическая школа»	оценщик
15.	Тхагова Фатима Рамазановна	директор ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации»	оценщик

Список участников Конкурса

№	ФИО	Должность, место работы
1.	Анисимова Альбина Петровна	учитель начальных классов МБОУ «Средняя школа № 27» МО «Тахтамукайский район»
2.	Гусейнова Эльвира Гусейн гызы	учитель английского языка, заместитель директора по УВР МБОУ «Лицей № 34» МО «Город Майкоп»
3.	Демидова Екатерина Валерьевна	учитель начальных классов МБОУ «Образовательный центр № 2 Майкопского района»
4.	Досаева Наталья Александровна	учитель математики МБОУ «ОЦ № 2 Майкопского района»
5.	Желновакова Инна Михайловна	учитель физики ГБОУ РА «Адыгейская республиканская гимназия»
6.	Земскова Валентина Васильевна	Учитель математики МБОУ «Гимназия № 5 МО «Город Майкоп»
7.	Натхо Саида Нурбиевна	учитель истории и обществознания МБОУ СШ № 27 а. Новая Адыгея МО «Тахтамукайский район»
8.	Новикова Юлия Владимировна	заместитель директора по УВР МБОУ «ОЦ № 2 Майкопского района»
9.	Панеш Бэлла Юрьевна	учитель английского языка МБОУ «СОШ № 3 им. Д.Е. Нехая» а. Пчегатлукай МО «Теучежский район»
10.	Схашок Анна Александровна	учитель начальных классов МБОУ «Гимназия № 1» с. Красногвардейское МО «Красногвардейский район»
11.	Такахо Светлана Юсуфовна	учитель начальных классов МБОУ СОШ № 6 а. Габукай МО «Теучежский район»
12.	Тарасова Екатерина Александровна	учитель географии и биологии МБОУ «ОЦ № 2 Майкопского района»

**График
проведения мероприятий Конкурса**

Место проведения:

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБУ ДПО РА «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации» - г. Майкоп, ул. Ленина, 15.

№ п/п	Время	Мероприятие	Место проведения
12 октября 2023 г.			
1	09.00 – 10.00	Регистрация участников	ЦНППМПР (3 этаж, лекторий)
2	10.00 – 11.00	Торжественное открытие	ЦНППМПР (3 этаж, лекторий)
3	11.00 – 12.00	Просветительское мероприятие «Педагогическое мероприятие с детьми»	ЦНППМПР (1 этаж, аудитория 3)
4	13.00 – 14.00	Первое конкурсное испытание «Я – Флагман Образования»	ЦНППМПР (3 этаж, лекторий)
5	13.00 – 14.00	Второе конкурсное испытание «Чемпионат управленческих решений»	ЦНППМПР (3 этаж, лекторий)
13 октября 2023 г.			
6	10.30 – 13.00	Третье конкурсное испытание «Стратегическая сессия»	ЦНППМПР (3 этаж, Лекторий)
5	14.00 – 15.00	Церемония закрытия. Объявление победителей	ЦНППМПР (3 этаж, Лекторий)